**Система оцінювання екзаменаційної роботи**

**з української літератури**

За правильну відповідь на завдання В1-В12 виставляється 1 бал, за неправильну відповідь чи її відсутність – 0 балів.

**Відповіді**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **343 варіант** |
| **В1** | соціально-психологічний роман |
| **В2** | пейзаж |
| **В3** | портрет |
| **В4** | 3,1,2 |
| **В5** | Білик |
| **В6** | Пропаща сила *або* «Пропаща сила» |
| **В7** | порівняння |
| **В8** | інтимної |
| **В9** | Сонячні кларнети *або* «Сонячні кларнети» |
| **В10** | ямб |
| **В11** | 1,2,5 |
| **В12** | перехресне |

КРИТЕРІЇ ПЕРЕВІРКИ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ З РОЗГОРНУТОЮ ВІДПОВІДДЮ

**Увага!** При виставленні балів за виконання завдання в «Протокол перевірки відповідей на завдання бланка №2» необхідно враховувати, що **якщо відповідь відсутня** (немає жодних записів, які свідчать про те, що учень приступав до виконання завдання), то в протокол виставляється «Х», а не «0».

**Оцінювання виконання завдань С1 і С3**

Розгорнута відповідь обмеженого обсягу (5-10 речень). Вказівка на обсяг умовна; оцінка відповіді залежить від її змістовності (при вмінні точно формулювати свої думки випускник може достатньо повно відповісти і в меншому обсязі).

|  |  |
| --- | --- |
| **Точність і повнота відповіді** | **Бали** |
| а) випускник виявляє розуміння специфіки завдання: аргументовано відповідає на питання, висуваючи необхідні тези, наводячи аргументи і роблячи висновки, фактичні помилки та неточності відсутні | **3** |
| б) випускник виявляє розуміння специфіки завдання, опираючись на авторську позицію; при необхідності формулює свою точку зору;не замінює аналіз переказом тексту, але при відповіді не всі тези переконливо обґрунтовує, і/або допускає одну фактичну помилку | **2** |
| в) випускник розуміє суть питання,алене дає прямої відповіді на питання,а/або не опирається на авторську позицію, обмежуючись власною точкою зору,і/або непереконливо обґрунтовує свої тези;і/або частково підмінює аналіз тексту його переказом,і/або допускає 2 фактичні помилки | **1** |
| г) випускник неправильно відповідає на питання, і/або дає відповідь, яка змістовно не відповідає поставленому завданню, і/або замінює міркування переказом тексту, і/або допускає 3 і більше фактичні помилки | **0** |
| ***2. Дотримання мовленнєвих норм*** |  |
| а) допущено не більше 1 мовленнєвої помилки | **0** |
| б) допущено більше 1 мовленнєвої помилки | **1** |
| **Максимальний бал** | **4** |

**Оцінювання виконання завдань С2, С4, що вимагають написання розгорнутої відповіді обсягом 5-10 речень**

Вказівка на обсяг умовна; оцінювання відповіді залежить від її змісту (при наявності глибоких знань випускник може відповісти і в більшому обсязі; а при вмінні точно формулювати свої думки можна досить повно відповісти і в меншому обсязі).

Якщо при перевірці завдань вказаної групи експерт за перший критерій виставляється 0 балів, завдання вважається невиконаним і за другим критерієм не оцінюється (у протокол перевірки відповідей виставляється 0 балів).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерії** | **Бали** |
| **1. Введення творів в літературний контекст і переконливість аргументів** |  |
| а) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів, переконливо **обґрунтовує** вибір кожного твору;**і**переконливо **зіставляє** ці твори з запропонованим текстом в заданому напрямку аналізу;перекручування авторської позиції та фактичні помилки у відповіді відсутні | **4** |
| а) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,але не у всьому переконливо **обґрунтовує** вибір кожного твору / ***або*** переконливо обґрунтовує вибір одного твору і не у всьому переконливо обґрунтовує вибір другого твору**і**переконливо зіставляє одне чи обидва твори з запропонованим текстом в заданому напрямку аналізу (при зіставленні допускаються окремі негрубі помилки);**або**б) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,**обґрунтовує** вибір тільки одного твору (можливо, не у всьому переконливо)**і**переконливо **зіставляє** обидва твори з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);**або**в) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,переконливо **обґрунтовує** вибір кожного твору,**але**допускає окремі недоліки при зіставленні двох творів з запропонованим текстом / **або** переконливо зіставляє з запропонованим текстом тільки один твір (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);**і/або** допускає 1 фактичну помилку | **3** |
| а) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,**обґрунтовує** вибір тільки одного твору (можливо, і не у всьому переконливо)**і**переконливо **зіставляє** один твір з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);**або**б) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,**не обґрунтовує** вибір обох творів (чи дає непереконливе обґрунтування)**і**переконливо **зіставляє** один чи обидва твори з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);**або**в) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,**обґрунтовує** вибір двох творів (можливо, не у всьому переконливо) / або переконливо обґрунтовує вибір тільки одного твору,**АЛЕ****не зіставляє** один чи обидва твори з текстом;**або**г) випускник відповідає на питання, **вказує** назву тільки одного твору та його автора,**обґрунтовує** вибір твору (можливо, не у всьому переконливо),переконливо зіставляє цей твір з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);**і/або** допускає 2 фактичні помилки | **2** |
| а) випускник відповідає на питання, **вказує** назви двох творів та їх авторів,не у всьому переконливо **обґрунтовує** вибір одного твору / або не обґрунтовує свій вибір (чи подає непереконливий доказ)**і**непереконливо **зіставляє** ці втори з запропонованим текстом / **або** зіставляє їх з запропонованим текстом без урахування заданого аналізу;**але**б) випускник відповідає на питання, **вказує** назву тільки одного твору та його автора,обґрунтовує вибір твору і непереконливо **зіставляє** ці твори з запропонованим текстом;**або**в) **вказує** назву тільки одного твору та його автора, **не обґрунтовує** вибір твору (чи подає непереконливе обґрунтування), але переконливо **зіставляє** цей твір з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);**і/або** допускає 3 фактичні помилки | **1** |
| а) випускник не відповідає на питання **або**б) дає відповідь, яка змістовно не співвідноситься з поставленим завданням; **і/або вказує** назву одного твору та його автора, але **не обґрунтовує** свій вибір; **не зіставляє** цей твір з запропонованим текстом;і/або допускає більше 3 фактичних помилок. | **0** |
| **Максимальний бал** | **4** |

**Оцінювання виконання завдань С5.1, С5.2., С5.3**

Серед п’яти позицій, за якими оцінюється виконання завдання частини 3, перша позиція (змістовний аспект) є головною. Якщо при перевірці екзаменаційної роботи експерт за перший (змістовний) аспект оцінювання відповіді виставляє «0» балів, завдання частини 3 вважається невиконаним. Завдання далі не перевіряється. За чотири інші аспекти (позиції) оцінювання (2,3,4,5) в протокол перевірки відповідей на завдання бланка №3 виставляється «0» балів.

При перевірці оцінка за першу позицію оцінювання завдання частини 3 ставиться в колонку 5 протоколу, за другу позицію – в колонку 6, за третю – в колонку 7, за четверту – в колонку 8, за п’яту – в колонку 9.

При оцінюванні виконання завдань частини 3 необхідно враховувати обсяг написаного твору. Випускникам рекомендовано обсяг твору не менше 200 слів. Якщо у творі менше 150 слів (підрахування слів включає всі слова, в тому числі і службові), то така робота вважається невиконаною і оцінюється нулем балів.

 Якщо обсяг роботи від 150 до 200 слів і більше, кількість помилок для кожного бального рівня не змінюється.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Глибина і самостійність розуміння проблеми, запропонованої в питанні**
 | **Бали** |
| а) випускник розкриває тему твору, опираючись на авторську позицію;формулює свою думку з урахуванням позиції автора, висуваючи необхідні тези, наводячи аргументи і роблячи відповідні висновки; демонструє знання проблематики твору і вміння обґрунтовувати свої міркування;фактичні помилки та неточності відсутні | 3 |
| б) випускник розкриває тему твору, опираючись на авторську позицію; формулює свою точку зоруалене всі тези переконливо обґрунтовуєі/або допускає 1-2 фактичні помилки | 2 |
| в) випускник розкриває тему твору поверхово, не опираючись на авторську позицію і/або допускає 3-4 фактичні помилки | 1 |
| г) випускник не розкриває тему твору і/або допускає більше 4 фактичних помилок | 0 |
| 1. **Рівень володіння теоритико-літературними знаннями**
 |  |
| а) випускник виявляє високий рівень володіння теоретико-літературними знаннями, доречно застосовуючи відповідні літературознавчі терміни при аналізі літературного матеріалу і пояснюючи функції тих чи інших літературних прийомів | 2 |
| б) випускник виявляє достатній рівень володіння теоретико-літературними знаннями, але допускає окремі неточності у вживанні термінів при аналізі літературного матеріалу, не пояснює функціональну роль тих чи інших літературних прийоміві/або допускає 1 помилку в їх вживанні | 1 |
| в) випускник не володіє теоретично-літературними знаннями, не використовує літературознавчі терміни при аналізі літературного матеріалу або допускає більше 1 помилки у їх вживанні | 0 |
| 1. **Обґрунтованість використання тексту твору**
 |  |
| а) текст твору, що розглядається, використовується обґрунтовано і достатньо різнобічно (цитати з коментарями до них, короткий переказ змісту, необхідний для доказу суджень, звертання до мікротем тексту та їх інтерпретація, різного роду посилання на зображуване в творі і т.д.) | 3 |
| б) текст використовується, але не завжди доцільно та аргументовано, і/або є окремі випадки використання тексту не з прямим зв’язком з висунутою тезою | 2 |
| в) текст використовується тільки як переказ зображеного без необхідних коментарів | 1 |
| г) текст не використовується | 0 |
| 1. **Композиційна цілісність та логічність висловлювання**
 |  |
| а) частини висловлювання логічно пов’язані, думка розгортається від частини до частини, немає порушень послідовності усередині смислових частин висловлювань і необґрунтованих повторів | 3 |
| б) частини висловлювання логічно пов’язані між собою, думка розгортається від частини до частини, але є повтори і порушення послідовності усередині смислових частин висловлювання | 2 |
| в) частини висловлювання логічно пов’язані між собою, але думка повторюється і не розгортається, є відступи від основної проблеми, запропонованої в питанні | 1 |
| г) грубі порушення послідовності, необґрунтовані повтори, відсутність зв’язку між частинами й усередині частин, і/або загальної логіки висловлювання | 0 |
| 1. **Дотримання норм мовлення**
 |  |
| а) мовленнєвих помилок немає, або допущено 1 мовленнєву помилку | 3 |
| б) допущено 2-3 мовленнєві помилки | 2 |
| в) допущено 4 мовленнєві помилки | 1 |
| г) кількість допущених мовленнєвих помилок істотно гальмує розуміння змісту висловлювання (допущено 5 і більше мовленнєвих помилок) | 0 |
| ***Максимальний бал*** | **14** |